

плашващи здравето. Градския живот стана източник на страхове и предпазливост. От друга страна, хомогенността на селото започна да се свързва с по-голяма сигурност (доколкото познаваш останалите членове на общността), простотата се превърна в свобода, а съпротивата срещу промените предлага предсказуемост (Malatzky et al. 2020).

Изследванията ни в голяма степен потвърждават тезата, че пандемията от COVID-19 в средносрочен план засилва вътрешната мобилност в страната, катализирайки интереса и желанието за по-продължително време, прекарано в извънградска среда. Трябва да се отбележи обаче, че това са най-вече хора със среден и висок доход и/или такива, на които професионалните занимания позволяват работа от разстояние. Това от своя страна ще бъде свързано с редица други процеси на социокултурна трансформация, което определя актуалността на темата. Допълнителни проучвания например изисква адаптацията към локалните общности и изобщо формите на взаимодействие, стратегиите и практиките при възникване на противоречия и конфликти.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

1. **Berry, B.** (1976). The Counterurbanization Process: Urban America since 1970, *Urban Affairs Annual Reviews*, No. 11 (Urbanization and Counterurbanization), 17 – 30.
2. **Castles, S.** (2010). Understanding Global Migration: A Social Transformation Perspective, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, v. 36, No. 10, 1565 – 1586.
3. **Dahms, F. & J. McComb** (1999). 'Counterurbanization', Interaction and Functional Change in a Rural Amenity Area – a Canadian Example, *Journal of Rural Studies*, v. 15, No. 2, 129 – 146.
4. **Finnsson, P. T.** (2020). Will Rural Living Become More Desirable Post-Corona?, *Nordregio Magazine*, No 3 (Post-pandemic regional development), <https://nordregio.org/nordregio-magazine/issues/post-pandemic-regional-development/will-rural-living-become-more-desirable-post-corona>.
5. **Malatzky, Ch. et al.** (2020). Why Place Matters: A Rurally-Orientated Analysis of COVID-19's Differential Impacts, *Social Sciences & Humanities Open*, v. 2, No. 1, 100063, <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2020.100063>.
6. **Müller, D.** (2007). Second Homes in the Nordic Countries: between Common Heritage and Exclusive Commodity, *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, v. 7, No. 3, 193 – 201.
7. **Overvåg, K.** (2009). *Second Homes in Eastern Norway*. Doctoral Theses at NTNU 238, Norwegian University of Science and Technology: Trondheim.
8. **Quinn, B.** (2004). Dwelling through Multiple places: a Case Study of Second Home Ownership in Ireland. In *Tourism, Mobility and Second Homes*, eds. Hall Michael & Dieter Müller, 113–129. Channel View Publications: Clevedon.
9. **Rose, J.** (2020). Time to Move? Data Suggests Americans May Flee to Rural Areas Post-COVID, *Forbes*, 06.08.2020, <https://www.forbes.com/sites/jrose/2020/08/06/time-to-move-data-suggests-americans-may-flee-to-rural-areas-post-covid/?sh=9f2d65671612>.
10. **Ross, H.** (2020). Post-COVID-19 Wave of Regional Migration Predicted as People Seek Simpler Life, Get Back to Basics, *ABC News*, 10.05.2020, <https://www.abc.net.au/news/2020-05-10/post-covid-19-pandemic-simpler-life-migration/12229082>.
11. **Seraphin, H. & F. Dosquet** (2020). Mountain Tourism and Second Home Tourism as Post COVID-19 Lockdown Placebo?, *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, v. 12 No. 4, 485–500, <https://doi.org/10.1108/WHATT-05-2020-0027>.
12. **Sietchiping, R. et al.** (2020). COVID-19 through the Lens of Urban Rural Linkages - Guiding Principles and Framework for Action (URL-GP), *UN-Habitat*, https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/07/issue_brief_covid-19_through_the_lens_of_urban_rural_linkages_web_revised.pdf.

Desislava PILEVA, Ivaylo MARKOV

Assistant Professors

Institute of Ethnology and Folklore Studies with Ethnographic Museum

Bulgarian Academy of Sciences

BULGARIA, Sofia 1000, Moskovska 6A str.

desislava.pileva@iefem.bas.bg; ivaylo.markov@iefem.bas.bg