

ШЕСТА НАЦИОНАЛНА ШКОЛА ЗА ДОКТОРАНТИ И МЛАДИ ИЗСЛЕДОВАТЕЛИ

**БЪЛГАРСКА АДАПТАЦИЯ
НА ВЪПРОСНИКА ЗА ПРОАКТИВНО
СПРАВЯНЕ СЪС СТРЕСА – ПРЕДСТАВЯНЕ НА
РЕЗУЛТАТИ ОТ ПИЛОТНОТО ИЗСЛЕДВАНЕ**

М. Куманова, Г. Каастоянов, Д. Димитров

BA „Г. С. Раковски“

magivk@abv.bg, karastoyanov@abv.bg, dimitrovrdsc@mail.bg

Резюме. Докладът представя първоначални данни от българската адаптация на Въпросника за проактивно справяне със стреса (*The Proactive Coping Inventory, PCI*). Доказана е осемфакторна структура на въпросника отразяваща оригиналните шест скали на въпросника като в седмата разграничихме два подфактора, за които на този етап допускаме, че са специфична особеност на българската извадка. Вътрешната консистентност (*Cronbach's alpha*) на скалите е добра. Външната валидност на въпросника е потвърдена чрез две утвърдени сред психологите методики – Въпросникът за възприет стрес (*PS-I*) и Въпросникът за предпочитани стратегии за справяне със стреса (*COPE-I*), показващи взаимовръзките на отделни скали на Въпросника за проактивно справяне (*PCI*) с равнището на преживян стрес и обичайни реактивни копинг стратегии.

Ключови думи: въпросник за проактивно справяне със стреса, стрес

ВЪВЕДЕНИЕ

През последните двадесет години в българската психология изследването на стратегиите за справянето на стреса обикновено е в контекста на разбирането на Ричард Лазарус дефинирано концептуално през 1966 г. в книгата му „Психологичният стрес и процеса на справяне с него“ (Lazarus, 1966) и доразвито като системна теория на емоциите (Lazarus, 1994)¹. Тра-

диционно копингът се изследва като резултат на стресова ситуация или като реактивен копинг, но от края на миналия век се

¹ Вж. по подробно Величков, А. (1992) Проверка на когнитивната теория на стреса при наличие на нереализирани проблеми в ежедневието, сп. „Българско списание по психология“, бр. 2, с. 24–36; Каастоянов, Г., Величков, А. (1994), Медиатори на стресовите

влияния във войскова среда, сп. „Българско списание по психология“, бр. 3, с. 76–86; Каастоянов, Г. (1996), „Стрес и военна среда“, ВИК „Св. Георги Победоносец“; Рашева, М. (2005), Влияние на депресията върху начините за справяне със стресови ситуации, сп. „Психологически изследвания“, бр. 1 с. 105–118; Рашева, М. (2006), „Справяне със стреса и депресията“, Академично издателство „Марин Дринов“; Стоянов, В., (2000), „Управление на стреса в организацията. Социалнопсихологически аспекти“, Военно издателство; Стоянов, В., (2011), „Психичен стрес в организацията – Системен модел за изследване.“, ВСУ „Черниоризец Храбър“ – Университетско издателство.



ФИГУРА 1. Графично представяне на теорията за проактивния копинг

появи интересна изследователска тенденция, акцентираща на проактивно справяне със стреса (Greenglass, Schwarzer, Jakubiec, Fiksenbaum, & Taubert, 1999).

Развитието концепцията за копинга може да бъде обобщено в три главни аспекта. **Първо**, в противовес на досегашните схващания, копингът се разглежда като многомерен конструкт (Endler & Parker, 1994), а не като едномерен – обединява в себе си поведение, намерение и познание, които могат да се изменят едновременно по няколко параметъра. **Второ**, копингът не възниква в социален вакуум и е необходимо в по- голяма степен да се отчита социалният контекст, в който индивидите се сблъскават със стреса. В този смисъл те могат да идентифицират и мобилизират социални ресурси, за да повишат ефективността на собствения им отговор на стреса. **Третата** функция на копинга, наред с редуцирането на стреса, е увеличаване на потенциала за развитие, удовлетворението и качеството на живот. Типичен представител на това направление е Шварцер (Schwarzer, 2000), която предлага следната класификация на копинг стратегиите: реактивно, изпреварващо, превантивно и проактивно справяне. Реактивното справяне се отнася до вреда или загуба, които вече са настъпили; изпреварващото справяне е насочено най-вече към непосредствена заплаха в близко бъдеще; превантивното справяне – към потенциална заплаха в по-далечно бъдеще, докато

проактивното справяне включва предстоящи предизвикателства, които се разглеждат като потенциал за развитие (фиг. 1).

Проактивното справяне е различно по своята същност от останалите три стратегии. То е ориентирана към бъдещето стратегия, при която хората имат визия. Те виждат риска, изискванията и възможностите далеч в бъдещето, но не гледат на тях като на заплаха, вреда или загуба. Сложните ситуации се възприемат като предизвикателство. Мотивацията за проактивно справяне е по-положителна и е резултат от възприемането на ситуацията като предизвикателство, докато при реактивния копинг произтича от оценката на риска. Проактивната личност акумулира ресурси, предприема стъпки да се предпази от изчерпването на ресурси и мобилизира ресурси, когато е необходимо. При този подход се акцентира в много по- голяма степен на значението на ресурсите на другите, които могат да бъдат включени в модела за индивидуално справяне на личността.

ВЪПРОСНИК ЗА ПРОАКТИВНО СПРАВЯНЕ СЪС СТРЕСА PCI – PROACTIVE COPING INVENTORY (GREENGLASS, SCHWARZER, JAKUBIEC, FIKSENBAUM & TAUBERT, 1999)

Въпросникът за проактивно справяне със стреса (PCI) е разработен като многомерен инструмент за оценка на справянето